

РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

5 2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-73107 от 9 июня 2018 г. Журнал выходит с 1999 г. Издается ежемесячно.

Учредители: Издательская группа «Юрист»,
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент,
заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора:
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

Редакционный совет:

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
Республики Казахстан;

Александров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);
Афоничев А.А.;

Багмет А.М., к.ю.н., доцент;

Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;

Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Бычков В.В., к.ю.н., доцент;

Волков К.А., к.ю.н., доцент;

Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;

Гуров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Дугенец А.С., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;

Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;

Ким Е.П., д.ю.н., профессор;

Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;

Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;

Попов И.А., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки
и образования РАЕ, заслуженный юрист РФ;

Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
науки РФ;

Смирный А.М., к.ю.н., доцент;

Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;

Степашин С.В., д.ю.н., профессор;

Сурков К.В., д.ю.н., профессор;

Сухарев А.Я., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РСФСР;

Фатьянов А.А., доктор юридических наук, профессор;

Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия:

Гладких В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ,

заслуженный деятель науки и образования РАЕ;

Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл.-корр. РАО,
заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И.; Белых В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;

Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при
Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации
для публикации основных результатов диссертаций на соискание
ученых степеней кандидата и доктора наук.

Федоров А.В. Подвиг следователей в годы Великой Отечественной войны 3

Криминалистика

Иващенко М.А. К вопросу о необходимости присутствия следователя
при вскрытии трупа 10

Ильин Н.Н. Проблемные вопросы назначения и использования результатов
транспортно-технических судебных экспертиз при расследовании преступлений,
совершенных на объектах транспорта 12

Кардашевская М.В. Периодизация расследования преступлений
как основа для формирования криминалистических методик 17

Уголовный процесс

Захарова В.О. Допрос эксперта: рекомендации и ошибки 21

Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Суд присяжных в России:
правовые и правоприменительные аспекты деятельности в новом формате 25

Уголовное право

Аксенов А.Н. Актуальные вопросы уголовно-правового регулирования преступлений,
сопряженных с насилием 29

Воеводкина К.М. Обман в составе незаконного получения кредита по УК РФ:
функция и значение 33

Клименко А.К. Хищения безналичных и электронных денежных средств:
вопросы квалификации 38

Коваленко Т.С. Проблемы привлечения к уголовной ответственности
за незаконное предпринимательство 43

Назаренко Г.В. Субъект преступления: pro et contra 47

Тыдыкова Н.В. Проблемы квалификации развратных действий,
совершенных в отношении лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста 51

Оперативно-разыскная деятельность

Кучин О.С. Негласная идентификация личности фиктивно пропавшего лица 56

Правоохранительные органы

Тарасов А.М. Президентский контроль за деятельностью Следственного комитета
Российской Федерации 61

Зарубежный опыт

Бельский А.И., Якимова В.И. Кибертерроризм как один из наиболее
опасных видов международного терроризма 66

Персоналии

Яни П.С. К 65-летию профессора Валентина Ивановича Михайлова: о крупном вкладе
ученого в развитие уголовно-правовой науки и уголовного законодательства 71

Рецензии

Фоков А.П. Трунцевский Ю.В., Есяян А.К. Конституционно-правовые основы
противодействия коррупции : учебное пособие. Москва: Юрайт, 2019. 481 с. 77

Адрес издательства/редакции:

115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
rodписка@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:

«Объединенный каталог.
Пресса России» – инд. 26069.
Цена свободная.

ISSN 1812-3783

Номер подписан в печать 29.04.2020.
Номер вышел в свет 20.05.2020.

Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Внимание наших авторов!

Материалы журнала размещаются в электронной
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

RUSSIAN INVESTIGATOR

5 2020

SCIENCE-PRACTICE AND INFORMATION JOURNAL. Registered at the Press Committee of the RF.
Reg. PI No. FC 77-73107 June 9, 2018. The journal is published since 1999. Published monthly.

Founders: Jurist Publishing Group,
Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
All-Russia Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Editor in Chief:

Borbat A.V., PhD (Law), Associate Professor, Honored Lawyer of the RF

Deputy Editors in Chief:

Elinskij V.I.; Stepanenko Yu.V.; Shumilin S.F.

Editorial Board:

Alaukhanov E.O., LL.D., Professor, Honored Worker of the Republic of Kazakhstan;

Aleksandrov A.I., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

Aliyev N.T., LL.D., Associate Professor (Republic of Azerbaijan);

Afonichev A.A.;

Bagmet A.M., PhD (Law), Associate Professor;

Bojenok S.Ya., LL.D., Associate Professor;

Bulatov B.B., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

By'chikov V.V., PhD (Law), Associate Professor;

Volkov K.A., PhD (Law), Associate Professor;

Gavrilov B.Ya., LL.D., Professor;

Gurov A.I., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

Dugenets A.S., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

Il'yashenko A.N., LL.D., Professor;

Kim E.P., LL.D., Professor;

Moskal'kova T.N., LL.D., Doctor of Philosophical Sciences, Professor;

Pavlichenko N.V., LL.D., Professor;

Popov I.A., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF;

Seliverstov V.I., LL.D., Professor, Honored Worker of Science of the RF;

Smirny'j A.M., PhD (Law), Associate Professor;

Stepanenko D.A., LL.D., Professor;

Stepashin S.V., LL.D., Professor;

Surkov K.V., LL.D., Professor;

Sukharev A.Ya., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RSFSR;

Fatyanov A.A., LL.D., Professor;

Tsokolova O.I., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF

Editorial Staff:

Gladkikh V.I., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF, Honored Worker of Science and Education of RANS;

Isaenko V.N., LL.D., Professor, Honored Lawyer of the RF

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., Professor, Corresponding Member of the RAE, Honored Lawyer of the RF

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I.; Bely'kh V.S.; Borbat A.V.; Renov E'N.;

Platonova O.F.; Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Recommended by the Higher Attestation Commission
under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation
for publications of basic results of PhD and doctoral theses.

Fedorov A.V. The Feat of Investigators in the Years of the Great Patriotic War 3

Criminalistics

Ivaschenko M.A. On the Need for the Investigator's Presence at Autopsy..... 10

Ilyin N.N. Challenging Issues of the Appointment and Use of the Results
of Transport Technical Forensic Examinations in the Investigation of Transport Crimes 12

Kardashevskaya M.V. The Periodization of Crime Investigation as a Basis
for the Establishment of Criminalistic Methods 17

Criminal Procedure

Zakharova V.O. The Interrogation of an Expert: Recommendations and Mistakes 21

Prokhorov L.A., Prokhorova M.L. The Jury Trial in Russia:
Legal and Law Enforcement Aspects of Activities in the New Format 25

Criminal Law

Aksenov A.N. Relevant Issues of the Criminal Law Regulation of Violent Crimes 29

Voevodkina K.M. Deception in Illegal Loan Receipt under the Criminal Code
of the Russian Federation: The Function and Meaning 33

Klimenko A.K. The Theft of Non-Cash and Electronic Money: Qualification Issues 38

Kovalenko T.S. Issues of Bringing to the Criminal Liability for Illegal Entrepreneurship 43

Nazarenko G.V. Crime Subject: Pro Et Contra..... 47

Tydykova N.V. Issues of the Qualification of Sexual Abuse Carried Out
in Respect of Persons Under the Age of Twelve 51

Criminal Intelligence and Surveillance Operations

Kuchin O.S. The Covert Identification of the Personality of a Fictitiously Missing Person 56

Law Enforcement Authorities

Tarasov A.M. Presidential Control over Activities of the Investigative Committee
of the Russian Federation 61

Foreign Experience

Belskiy A.I., Yakimova V.I. Cyber-Terrorism as One of the Most Dangerous
International Terrorism Types..... 66

Personalia

Yani P.S. On the 65th Anniversary of Professor Valentin I. Mikhaylov:
On the Great Contribution of the Scientist to the Development of the Criminal Law
Science and Criminal Legislation..... 71

Reviews

Fokov A.P. Truntsevskij Yu.V., Esayan A.K. Constitutional Law Bases of Corruption
Combating. Moscow : Publishing house : Urait, 2019. 481 s. (textbook) 77

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035.

Tel.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

http: www.lawinfo.ru

Editorial Office:

Lapteva E.A., Solovyova D.V.

Editorial Subscription Centre:

Tel.: (495) 617-18-88 (multichannel)

podpiska@lawinfo.ru

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya, Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Size 60x90/8. Offset printing.

Printer's sheet 10. Conventional printing sheet 10.

Circulation 2000 copies.

Subscription in Russia:

Unified Catalogue. Russian Press – 26069

Free market price.

ISSN 1812-3783

Passed for printing 29.04.2020.

Issue was published 20.05.2020.

The Journal is included in the database
of the Russian Science Citation Index.

Authors shall not pay for publication
of their articles.

The attention of our authors!

Materials are available in the electronic directory
of the magazine and the ConsultantPlus legal system.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИСУТСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ ВСКРЫТИИ ТРУПА

Иващенко Мария Алексеевна,
младший научный сотрудник Научно-исследовательского института
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
maria_sledcom@mail.ru

В статье рассматривается вопрос о необходимости следователя Следственного комитета Российской Федерации присутствовать при вскрытии трупа. Данная необходимость обосновывается в тексте настоящей статьи.

Ключевые слова: следователь, Следственный комитет Российской Федерации, вскрытие трупа, осмотр места происшествия.

ON THE NEED FOR THE INVESTIGATOR'S PRESENCE AT AUTOPSY

Ivaschenko Maria A.
Junior Research Scientist of the Research Institute of the Moscow Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation

The article discusses the need for an investigator of the Investigative Committee of the Russian Federation to be present at the autopsy. This need is justified in the text of this article.

Keywords: investigator, Investigative Committee of the Russian Federation, autopsy, inspection of the scene.

Следователь, вновь назначенный на должность, понимая, что в его прямые должностные обязанности входит выезд на место происшествия по факту убийства, задается вопросом: «Нужно ли мне присутствовать на вскрытии трупа?».

В данной статье речь пойдет о следователе Следственного комитета Российской Федерации (далее — СК России). Соответственно, практически каждый выезд следователя СК России на место происшествия, в случае наличия трупа, означает осмотр им данного трупа, в том числе, как известно, труп может быть со следами насильственной смерти (например, при совершенном убийстве). Если говорить о трупе с признаками насильственной смерти, то осмотр трупа на месте происшествия производится с обязательным участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия — врача. Законодатель предусмотрел данную обязанность участия судебно-медицинского эксперта в ходе осмотра трупа неспроста. Как известно, следователь не обладает соответствующими познаниями в области судебной медицины как эксперт, и следователь не может квалифицированно провести данный осмотр.

Осмотр трупа является самостоятельным видом следственного осмотра, если производится не на месте происшествия, а в морге или другом месте. Если же осмотр трупа производится на месте происшествия, то он является составной частью осмотра места происшествия.

Несмотря на прямое указание в ч. 1 ст. 178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) обязательного участия судебно-медицинского эксперта при осмотре трупа, на практике во многих маленьких городах, деревнях и селах судебно-медицинский эксперт не всегда выезжает на место происшествия. Это вызвано наличием многих, в том числе объективных, причин. Например, элементарный недостаток количества судебно-медицинских экспертов на большой участок работы. Причем в диспозиции указанной статьи говорится об осмотре любого трупа, независимо от того, имеются ли следы насилия или нет.

Поэтому от следователя требуется наличие качественных знаний в области судебной медицины, чтобы в случае невозможности участия в осмотре трупа эксперта он мог самостоятельно его осмотреть. Однако обращаем внимание, что речь идет об осмотре трупа на месте происшествия без признаков насильственной смерти, в противоположном случае следователь не имеет права осматривать труп без квалифицированного врача-эксперта.

Рассмотрим подробнее вопрос, касающийся непосредственного присутствия следователя в ходе вскрытия трупа. В литературе по данному поводу много разных мнений. Некоторые авторы считают, что присутствие следователя в ходе осмотра трупа обеспечивает неуклонное соблюдение врачом-экспертом правил исследования трупа, а также позволяет следователю вовремя указать на те об-

стоятельства дела, которые должны быть освещены данными вскрытия¹.

Нам представляется, что, несмотря на то, что участие следователя в осмотре трупа — это плюс (к примеру, следователь может на месте уточнить некоторые детали), однако он в какой-то степени может выйти за рамки компетенции, контролируя действия эксперта. Следователь не может вмешиваться в экспертное исследование в ходе его проведения, давать какие-либо указания эксперту о правильности или неправильности его исследования².

Еще раз подчеркнем, что личное присутствие следователя при вскрытии трупа — его обязанность, закрепленная в Приказе Председателя Следственного комитета Российской Федерации № 2 от 15 января 2011 г. «Об организации предварительного следствия в Следственном комитете Российской Федерации».

Практикующие следователи и иные сотрудники ведомства наверняка согласятся, что обязанность присутствия в ходе вскрытия трупа вызывает определенный дискомфорт. Более того, крайне мало следователей, которые действительно присутствуют в момент вскрытия трупа. Очевидно, что мало одного «присутствия», гораздо важнее понимать и давать оценку каждому действию врача-эксперта.

Следователям нельзя забывать, что, допустив недостатки в ходе осмотра трупа по делам об убийствах, в некоторых случаях их очень сложно устранить. В случае назначения повторной судебно-медицинской экспертизы, если она предполагает проведение эксгумации, нужно помнить, что данное следственное действие, как правило всегда вызывает дополнительные сложности при расследовании³.

Достаточно много совершается следственных ошибок при расследовании уголовных дел об убийстве. Следователь, как правило, выезжает на осмотр места происшествия, производит наружный осмотр трупа с участием судебно-медицинского эксперта, после чего направляет труп в Бюро судебно-меди-

цинской экспертизы для проведения вскрытия и установления точной причины смерти, характера и степени вреда, причиненного здоровью.

Если говорить о так называемом «наружном» осмотре трупа, который следователь производит непосредственно на месте происшествия, то он совместно с судебно-медицинским экспертом осматривает труп «снаружи». А именно — его одежду, обувь, под протокол следователь описывает его внешность методом словесного портрета, фиксируются трупные изменения, производится фотографирование для составления фототаблицы, а также составляются схемы места происшествия. Кроме того, в ходе внешнего осмотра могут быть отобраны образцы для сравнительного исследования.

Соответственно, при вскрытии трупа исследуются внутренние органы. Способ исследования трупа, последовательность и приемы исследования определяются исключительно врачом-экспертом, а следователь в это время присутствует и наблюдает за действиями судебно-медицинского эксперта. Важно понимать, что следователь там находится не для того, что контролировать и давать оценку действиям эксперта, а только в профессиональных целях.

На наш взгляд, тот следователь, который присутствует в момент вскрытия трупа и может понимать каждое действие судебно-медицинского эксперта, — первоклассный специалист. Таково мнение не только автора настоящей статьи, которое основано на его собственном личном следственном опыте, но также и судебно-медицинских экспертов. Анализируя общение по данному поводу с последними, можно сделать вывод, что присутствие следователя во время проведения вскрытия трупа положительно влияет на ход данного действия и в целом данный факт говорит о высоком уровне знаний в области судебной медицины и профессионализме следователя.

В завершение отметим, что, говоря о необходимости присутствия следователя в момент вскрытия, мы согласны с законодателем, который закрепил данную обязанность следователя. Во-первых, это позволит следователю уточнить на месте некоторые детали осмотра. Во-вторых, позволит следователю задать дополнительные вопросы врачу-эксперту, возникшие на основе результатов вскрытия. В-третьих, участие следователя во вскрытии определенным образом характеризует следователя с самой положительной стороны как первоклассного специалиста и мастера своего дела. ☒

¹ Чельцов М.А., Чельцова Н.В. Проведение экспертизы в советском уголовном процессе. М., 1954. С. 129, 147.

² Кудрявцева А.В. Является ли эксперт субъектом доказывания // Российский судья. 2005. № 6.

³ Ивахов П.П., Лапиков Д.В. Использование специальных познаний и экспертиз при расследовании убийств, их роль и значение // Общество и право. 2008. № 1.

Литература

1. Ивахов П.П. Использование специальных познаний и экспертиз при расследовании убийств, их роль и значение / П.П. Ивахов, Д.В. Лапиков // Общество и право. 2008. № 1. С. 234–238.
2. Кудрявцева А.В. Является ли эксперт субъектом доказывания // Российский судья. 2005. № 6. С. 25–28.
3. Чельцов М.А. Проведение экспертизы в советском уголовном процессе / М.А. Чельцов, Н.В. Чельцова. Москва : Госюриздат, 1954. 280 с.